

**PENGARUH CURRENT RATIO (CR), DEBT TO EQUITY RATIO (DER)
DAN TOTAL ASSET TURN OVER (TAT) TERHADAP RETURN ON ASSET
(ROA) PADA PERUSAHAAN PT KRAKATAU STEEL TBK YANG
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI) TAHUN 2013-2020**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Dari Syarat-Syarat

Guna Mencapai Gelar Sarjana Ekonomi



Diajukan Oleh:

SOLEHA

17.01.12.0526

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS TRIDINANTI

PALEMBANG

2021

**UNIVERSITAS TRIDINANTI
FAKULTAS EKONOMI
PALEMBANG**

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Nama : Soleha
Nomor Pokok : 17.01.12.0526
Program Studi : Akuntansi
Jenjang Pendidikan : S1 (Strata 1)
Mata Kuliah : Akuntansi Keuangan
Judul Skripsi : Pengaruh Current Ratio,Debt To Equity Ratio Dan Total Aset Turn Over Terhadap Return On Asset Pada Perusahaan PT Kraktau Steel Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2020.

Pembimbing skripsi :

Tanggal 21 - 10 - 2021 Pembimbing I:

Meti Zulyana, S.E., M.Si., Ak.,CA

NIDN : 0205056701

Tanggal 21 - 10 - 2021 Pembimbing II:

Dimas Pratama, SE., AK., M.Si

NIDN : 0219049101

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi

Ketua Prodi Akuntansi



Dr.Msy.Mikial,SE,M.si,AK.CA,CSRS

NIDN : 0205026401

Meti Zulyana, S.E., M.Si., AK., CA

NIDN : 0205056701

**UNIVERSITAS TRIDINANTI
FAKULTAS EKONOMI
PALEMBANG**

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Soleha
Nomor Pokok : 17.01.12.0526
Program Studi : Akuntansi
Jenjang Pendidikan : S1 (Strata 1)
Mata Kuliah : Akuntansi Keuangan
Judul Skripsi : Pengaruh Current Ratio,Debt To Equity Ratio Dan Total Aset Turn Over Terhadap Return On Asset Pada Perusahaan PT Kraktau Steel Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2020.

Penguji Skripsi :

Tanggal Ketua Penguji :
Meti Zulyana, S.E., M.Si., Ak.,CA
NIDN : 0205056701

Tanggal Pengaji I
Dimas Pratama, SE., AK., M.Si
NIDN : 0219049101

Tanggal Pengaji II
Dr.Msy.Mikial,SE,M.Si,Ak.CA,CSRS
NIDN: 0205026401

Mengesahkan :



Dekan Fakultas Ekonomi
Tanggal : 21 - 10 - 2021

(Signature)

Dr.Msy.Mikial,SE,M.Si,Ak.CA,CSRS
NIDN: 0205026401

Ketua Program Studi
Tanggal : 21 - 10 - 2021

(Signature)

Meti Zulyana, S.E., M.Si., AK., CA
NIDN : 0205056701

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

- ❖ **Pikiran saya harus selalu positif**
- ❖ **Mulai dari kecil,tingkatkan, dan kembangkan**
- ❖ **Jika bukan sekarang, kapan lagi ?**

"Lakukan apa yang harus diselesaikan,tanpa henti,tanpa kata nanti. Karena jika dilakukan setengah-setengah maka mungkin tidak akan selesai sesuai dengan yang kita rencanakan".

Kupersembahkan kepada :

- ❖ **Kedua Orang Tuaku tercinta**
- ❖ **Saudara-saudaraku**
- ❖ **Seseorang terkasih**
- ❖ **Teman-temanku yang terbaik**
- ❖ **Para pendidik yang terhormat**
- ❖ **Almamaterku**

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Soleha

NIM : 17.01.12.0526

Fakultas : Ekonomi

Jurusan : Akuntansi

Menyatakan bahwa skripsi ini telah ditulis dengan sungguh-sungguh dan tidak ada bagian yang merupakan penjiplakan karya orang lain.

Apabila dikemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar, maka saya sanggup menerima sanksi berupa pembatalan skripsi dengan segala konsekuensinya.

Palembang, 21 September 2021



KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahnya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul : **Pengaruh Current Ratio (CR) Debt To Equity Ratio (DER) Dan Total Aset Turn Over (TAT) Terhadap Return On Asset (ROA) Pada Perusahaan PT Krakatau Steel Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2020.** Penulis skripsi ini adalah merupakan salah satu persyaratan untuk menempuh ujian akhir dalam menyelesaikan Pendidikan Strata 1 (S1) di Fakultas Ekonomi Universitas Tridinanti Palembang.

Keberhasilan penulis tidak terlepas dari bantuan dan dorongan berbagai pihak, baik dukungan moril maupun materil yang diberikan kepada penulis sejak memasuki pendidikan di Universitas Tridinanti Palembang hingga saat ini penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Untuk itu dalam kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan banyak terima kasih kepada :

1. Ibu Dr.Ir.Hj. Nyimas Manisah, MP selaku Rektor Universitas Tridinanti Palembang.
2. Ibu Dr.Msy.Mikial, SE, M.Si, Ak. CA,CSRS. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tridinanti Palembang.
3. Ibu Meti Zulyiana,SE.,M.Si.,Ak.,CA selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Tridinanti Palembang.

4. Ibu Meti Zulyana,SE.,M.Si.,Ak.,CA selaku dosen pembimbing 1, yang telah banyak sekali memberikan dorongan, petunjuk, nasihat dan bimbingannya kepada penulis dalam penulisan skripsi ini.
5. Bapak Dimas Pratama Putra,SE.,AK.,M.Si selaku dosen pembimbing II, yang telah banyak sekali memberikan waktunya, dorongan, dan bimbingannya kepada penulis dalam penulisan skripsi ini.
6. Seluruh staff pengajar Universitas Tridinanti Palembang, khususnya Bapak dan Ibu dosen Program Studi Akuntasi yang telah membekali penulis dengan ilmu pengetahuan yang tidak ternilai harganya.
7. Seluruh Staff TU Universitas Tridinanti Palembang, khususnya Staff TU Program Studi Akuntansi yang telah banyak membantu dan memberikan informasi sehingga penulisan skripsi ini bisa berjalan lancar.
8. Kedua orang tua yang telah memberikan doa dan dukungan, baik moril, maupun material yang tak terhingga dalam menyelesaikan pendidikan di Universitas Tridinanti Palembang.
9. Saudara dan keluarga tersayang yang telah menyemangati dan memberikan keceriaan selama penulisan skripsi ni berjalan.
10. Yang tersayang Ilyas yang selalu memberikan penulis motivasi ,inspirasi, semangat,dan kasih sayang yang tulus.
11. Teman terbaikku, viola febrianti, suryanti, terima kasih atas bantuan, dukungan, dan semangatnya.

12. Teman-teman Fakultas Ekonomi angkatan 2017 dan semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah banyak memberikan bantuan,dorongan, dan segala masukan dalam penyelesaian skripsi ini. semoga Allah SWT memberikan berkah yang melimpah kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini.

Akhir kata penulis ucapkan terima kasih. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi pihak yang membutuhkan.

Palembang, September 2020

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
ABSTRAK	xvi
RIWAYAT PENULIS.....	xx

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	7
1.3. Tujuan Penelitian	8
1.4. Manfaat Penelitian	8

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Kajian Teoritis.....	10
2.1.1. Grand Theory	10
2.1.1.1. <i>Teori Signaling (Signaling Theory)</i>	10

2.1.1.2. <i>Teori Packing Order</i>	11
2.1.1.3. <i>Trade-Off Theory</i>	11
2.1.2. Return On Assets.....	13
2.1.2.1. Pengertian <i>Return On Assets</i>	13
2.1.2.2. Tujuan dan Manfaat <i>Return On Assets</i> (ROA).....	15
2.1.2.3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi ROA	16
2.1.2.4. Pengukuran <i>Return On Assets</i>	17
2.1.3. <i>Current Ratio</i> (CR).....	19
2.1.3.1. Pengertian <i>Current Ratio</i> (CR).....	19
2.1.3.2. Tujuan dan Manfaat <i>Current Ratio</i> (CR)	20
2.1.3.3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi <i>Current Ratio</i> .	21
2.1.3.4. Pengukuran <i>Current Ratio</i> (CR).....	22
2.1.4. <i>Debt To Equity Ratio</i> (DER).....	22
2.1.4.1. Pengertian <i>Debt To Equity Ratio</i> (DER)	22
2.1.4.2. Tujuan dan Manfaat <i>Debt To Equity Ratio</i> (DER) ..	23
2.1.4.3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi <i>Debt To Equity</i>	
<i>Ratio</i>	24
2.1.4.4. Pengukuran <i>Debt To Equity Ratio</i> (DER)	25
2.1.5. <i>Total Assets Turnover</i> (TAT)	26
2.1.5.1. Pengertian <i>Total Assets Turnover</i> (TAT)	26
2.2. Penelitian Lain Yang Relevan.....	28
2.3. Kerangka Berfikir.....	30
2.4. Hipotesis.....	34

BAB III METODE PENELITIAN

3.1. Tempat dan Waktu Penelitian	35
3.1.1. Tempat Penelitian.....	35
3.1.2. Waktu Penelitian	35
3.2. Sumber dan Teknik Pengumpulan Data.....	35
3.2.1. Sumber Data.....	35
3.2.2. Teknik Pengumpulan Data.....	36
3.3. Populasi, Sampel, dan Sampling.....	37
3.3.1. Populasi	37
3.3.2. Sampel.....	37
3.3.3. Sampling.....	38
3.4. Rancangan Penelitian	39
3.5. Variabel dan Definisi Operasional	40
3.5.1. Variabel Penelitian	40
3.5.2. Definisi Operasional.....	41
3.6. Instrumen Penelitian.....	42
3.7. Teknik Analisis data.....	42
3.7.1. Statistik Deskriptif.....	42
3.7.2. Uji Normalitas	43
3.7.3. Uji Asumsi Klasik	43
3.7.3.1. Uji Multikolinieritas	43
3.7.3.2. Uji Autokorelasi.....	44

3.7.3.3. Uji Heteroskedasitas	44
3.7.4. Analisis Regresi Linier Berganda	45
3.7.5. Uji Hipotesis.....	46
3.7.5.1. Uji Simultan F.....	46
3.7.5.2. Uji Secara Parsial (Uji Statistik t).....	47
3.7.6. Koefisien Determinasi (R^2)	48

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil penelitian.....	49
4.1.1. Sejarah Singkat PT.Krakatau Steel Tbk.....	49
4.1.2. Produk Krakatau Steel.....	53
4.1.3. Perkembangan Usaha	57
4.1.4. Struktur Organisasi.....	57
4.1.5. Visi, Misi Dan Budaya Perusahaan.....	61
4.1.5.1. Visi Perusahaan	61
4.1.5.2. Misi Perusahaan	61
4.1.5.3. Budaya Perusahaan	61
4.1.6. Statistik Diskriptif	61
4.1.7. Uji Asumai Klasik.....	64
4.1.7.1. Uji Normalitas	64
4.1.7.2. Uji Multikolineritas	65
4.1.7.3. Uji Heteroskedasitas.....	67
4.1.7.4. Uji Autokorelasi	68
4.1.7.5. Regresi Linier Berganda	69

4.1.8. Uji Hipotesis	71
4.1.8.1. Uji Signifikasi Parsial (Uji t)	71
4.1.8.2. Uji Signifikansi Simultan (Uji F).....	73
4.1.9. Koefisien Determinasi (R^2).....	74
4.2. Pembahasan	75
4.2.1. Analisis Pengaruh <i>CR, DER</i> dan <i>TAT</i> terhadap <i>ROA</i>	75
4.2.2. Analisis Pengaruh <i>CR, DER, dan TAT</i> secara Simultan Terhadap ROA.....	24

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan	80
5.2. Saran.....	80

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel

1.1. Laporan Keuangan Perusahaan PT Krakatau Steel Tbk	3
2.2. Penelitian Lain Yang Relevan.....	28
3.1. Definisi Operasional Variabel.....	41
4.1. Informasi Perseroan Perusahaan	52
4.2. Rekapitulasi Variabel Penelitian Perusahaan PT Krakatau Steel Tbk Yang Terdaftar Di BEI Tahun 2013-2020.....	62
4.3. Output Statistik Deskriptif	63
4.4. Output Uji Normalitas.....	65
4.5. Output Uji Multikolineritas	66
4.6. Output Uji Autokorelasi.....	69
4.7. Output Uji Regresi Linier Berganda	70
4.8. Output Uji t	71
4.9. Output Uji f	73
4.10. Output Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	74

DAFTAR GAMBAR

Gambar

2.1. Kerangka Berfikir.....	33
4.1. Struktur Organisasi PT.Krakatau Stell,Tbk	58
4.2. Output Uji Heteroskedasitas	68

ABSTRAK

Soleha. Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio dan Total Asset Turnover terhadap Return On Asset pada perusahaan PT Krakatau Steel Tbk yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). Dibawah bimbingan ibu Meti Zuliyana,SE.,M.Si.,Ak.,CA dan Bapak Dimas Pratama Putra,SE.,AK.,M.Si.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan mengetahui tentang pengaruh *Current Ratio, Debt To Equity Ratio dan Total Asset Turnover* secara simultan dan parsial terhadap *Return On Asset* pada perusahaan PT Krakatau Steel Tbk yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2013-2020. Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dan jenis data yang digunakan adalah data sekunder yang didapat oleh peneliti secara tidak langsung dari objek penelitian. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah dokumentasi. Variabel dependen yang digunakan adalah *Return On Asset*, sedangkan variabel Independen yang digunakan adalah *Current Ratio, Debt To Equity Ratio dan Total Asset Turnover*. Penelitian ini menggunakan analisis regresi linear berganda untuk analisis statistik dan model regresi telah diuji terlebih dahulu dalam uji asumsi klasik.

Hasil penelitian secara parsial menunjukkan bahwa variabel *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* mempunyai nilai signifikansi yang $\leq 0,05$ yaitu *Current Ratio* sebesar 0,003 dan *Total Asset Turnover* sebesar 0,049. Hal ini berarti bahwa secara parsial *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* perusahaan. Sedangkan untuk variabel *Debt To Equity Ratio* menunjukkan nilai signifikan sebesar 0,476 yang \geq dari 0,05, hal ini berarti bahwa *Debt To Equity Ratio* tidak memiliki pengaruh terhadap *Return On Asset*.

Sementara penelitian secara simultan untuk variabel independen *Current Ratio*, *Debt To Equity Ratio*, dan *Total Asset Turnover* mampu mempengaruhi *Return On Asset* pada perusahaan PT Krakatau Steel Tbk tahun 2013-2020. Dari Hasil pengujian diperoleh nilai F hitung sebesar 4,698 yang lebih besar dari F tabel ($4,698 \geq 2,93$) dan dengan nilai signifikansi (sig) sebesar 0,009 lebih kecil dari a ($0,009 \leq 0,005$, maka dapat disimpulkan bahwa secara simultan variabel independen berpengaruh terhadap *Return On Asset*. Kemudian, koefisien determinasi pada nilai *adjusted R square* yaitu sebesar 33,5% sedangkan sisanya 66,5% dipengaruhi oleh variabel lainnya yang tidak dimasukan dalam penelitian ini.

Saran dari penelitian ini yaitu perusahaan harus memberikan perhatian lebih terhadap perputaran semua aktiva perusahaan dalam menghasilkan laba agar yang dihasilkan dapat semaksimal mungkin. Dan untuk peneliti selanjutnya diharapkan dapat menambah variabel independen lainnya seperti *Net Profit Margin* (NPM), *Return On Investment* ((ROI), *Return On Equity* (ROE), dan *Earning Per Share* (EPS) sehingga penelitian dapat lebih dikembangkan lagi.

Kata Kunci : *Current Ratio*, *Debt To Equity Ratio*, *Total Asset Turnover* dan *Return On Asset*.

ABSTRACT

SOLEHA. Effect of Current Ratio, Debt To Equity Ratio and Total Asset Turnover on Return On Assets at PT Krakatau Steel Tbk listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX). Under the guidance of Mrs. Meti Zulyiana, SE., M.Si., Ak., CA and Mr. Dimas Pratama Putra, SE., AK., M.Si.

This study aims to test and find out the effect of the Current Ratio, Debt To Equity Ratio and Total Asset Turnover simultaneously and partially on Return On Assets at PT Krakatau Steel Tbk listed on the Indonesia Stock Exchange in 2013-2020.

This type of research is quantitative research and the type of data used is secondary data obtained by researchers indirectly from the object of research.

The data collection method used is documentation. The dependent variable used is Return On Assets, while the independent variables used are Current Ratio, Debt To Equity Ratio and Total Asset Turnover. This study uses multiple linear regression analysis for statistical analysis and the regression model has been tested first in the classical assumption test.

The results of the study partially show that the Current Ratio and Total Asset Turnover variables have a significance value of ≤ 0.05 , namely Current Ratio of 0.003 and Total Asset Turnover of 0.049. This means that partially Current Ratio and Total Asset Turnover have a significant effect on the company's Return On Assets. Meanwhile, the Debt To Equity Ratio variable shows a significant value of 0.476 which is \geq from 0.05, this means that the Debt To Equity Ratio has no effect on Return On Assets. Meanwhile, simultaneous research for the independent variables Current Ratio, Debt To Equity Ratio, and Total Asset Turnover is able

to affect Return On Assets at PT Krakatau Steel Tbk in 2013-2020. From the test results, the calculated F value is 4.698 with a significance value (sig) of 0.009. because the significant value \leq that is 0.009 from 0.05, it can be concluded that simultaneously the independent variables have an effect on Return On Assets.

Suggestions from this study are that the company should pay more attention to the turnover of all company assets in generating profits so that they can be generated as much as possible. And for further researchers, it is expected to add other independent variables such as Net Profit Margin (NPM), Return On Investment ((ROI), Return On Equity (ROE), and Earning Per Share (EPS) so that research can be further developed.

Keywords: ***Current Ratio, Debt To Equity Ratio, Total Asset Turnover and Return On Asset.***

RIWAYAT HIDUP

Soleha dilahirkan di Palembang pada tanggal 27 juni 1996 dari (Alm) bapak Effredi dan ibu Nuhayati, merupakan anak ke 2 dari 3 bersaudara.

Sekolah dasar diselesaikan pada tahun 2009 di SD Negeri 161 Palembang, Sekolah Menengah Pertama diselesaikan pada tahun 2012 di SMP Negeri 2 palembang, dan selanjutnya menyelsaikan sekolah menengah atas pada tahun 2015 di SMK Negeri 3 Palembang. Pada tahun 2017 saya memasuki fakultas ekonomi program studi akuntansi di Universitas Tridinanti Palembang.

Palembang, September 2021

Soleha

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Setiap Perusahaan dalam menjalankan kegiatan usahanya tidak terlepas dari tujuan utamanya yaitu untuk memperoleh laba yang maksimal dan kelangsungan hidup perusahaan (*going concern*). Persaingan yang semakin ketat akan mempengaruhi semua bidang usaha. Ketangguhan dan kesuksesan perusahaan hanya bisa dicapai dengan pengelolaan manajemen keuangan yang baik sehingga modal yang dimiliki perusahaan dapat berfungsi secara efektif dan efisien. Salah satu cara untuk melihat baik atau buruknya kinerja suatu perusahaan adalah dengan melihat tingkat Profitabilitas perusahaan tersebut. Kasmir (2017, hal. 96) Rasio Profitabilitas merupakan alat ukur kinerja manajeman untuk menilai kemampuan perusahaan dalam mencari keuntungan. Karena profitabilitas merupakan salah satu indikator yang paling penting untuk menilai suatu perusahaan.

Rasio keuangan merupakan alat analisis keuangan yang paling sering digunakan. Rasio keuangan dapat menghubungkan berbagai perkiraan yang ada pada laporan keuangan, sehingga

kondisi keuangan dan hasil operasi suatu perusahaan dapat diinterpretasikan dengan baik. Rasio keuangan yang menggambarkan suatu hubungan atau perimbangan antara suatu pos atau sekelompok pos dengan pos atau kelompok pos lain, baik yang tercantum dalam

neraca maupun dalam laporan rugi laba. Analisis rasio keuangan adalah angka yang diperoleh dari hasil perbandingan dari suatu pos laporan keuangan dengan pos lainnya yang mempunyai hubungan yang relevan dan signifikan (berarti). Brigham dan Houston (2014, Hal. 97) Rasio profitabilitas akan menunjukkan kombinasi efek dari likuiditas, manajemen aktiva, dan utang pada hasil-hasil operasi. Rasio profitabilitas terdiri atas dua jenis, yaitu rasio yang menunjukkan profitabilitas dalam kaitannya dengan penjualan (profitabilitas penjualan) dan rasio yang menunjukkan profitabilitas dalam kaitannya dengan investasi (profitabilitas investasi). Agus Sartono (2015, hal. 88) Return On Asset (ROA) menunjukkan kemampuan perusahaan menghasilkan laba dari aktiva yang dipergunakan. Hasil pengukuran Return on Asset memberikan kemampuan perusahaan dalam mengelola aset tertentu, yaitu seberapa jauh manajemen perusahaan memanfaatkan asset yang dimiliki untuk menghasilkan laba atau keuntungan. Salah satu cara yang dapat digunakan untuk memprediksi laba perusahaan adalah dengan melakukan penghitungan dengan menggunakan rasio keuangan untuk mengetahui apakah suatu perusahaan mendapatkan laba atau mengalami pertumbuhan laba. Rasio keuangan merupakan perbandingan-perbandingan angka-angka dari perkiraan-perkiraan yang terdapat dilaporan posisi keuangan dan laporan laba rugi. Perbandingan antara satu perkiraan dengan perkiraan yang lain harus saling berhubungan sehingga hasilnya dapat diinterpretasikan untuk mengetahui kondisi keuangan dan kinerja perusahaan baik, maka hasil perhitungan rasio keuangan harus dibandingkan dengan tahun-tahun sebelumnya.

Adapun laporan keuangan PT. Krakatau Steel Tbk tahun 2013-2020 dapat dilihat pada tabel sebagai berikut :

Tabel 1.1
Laporan Keuangan Perusahaan PT. Krakatau Steel, TBK Tahun 2013-2020
(Dalam Ribuan)

No	Nama Perusahaan	Tahun	Periode	Laba	Asset	Asset Lancar	Hutang Lancar	Hutang	Ekuitas
KRAS	1	2013	triwulan 1	14,159	2,490,610	1,300,511	1,156,561	1,363,770	1,126,840
			triwulan 2	17,394	2,670,734	1,443,524	1,354,619	1,550,172	1,120,562
			triwulan 3	7,448	2,452,747	1,166,651	1,143,380	1,379,845	1,072,901
			triwulan 4	-7,448	2,379,504	1,095,219	1,138,147	1,327,451	1,052,053
			Rata-rata	7,888	2,498,399	1,251,476	1,198,177	1,405,310	1,093,089
	2	2014	triwulan 1	-54,417	2,331,037	1,040,259	1,082,181	1,351,780	979,257
			triwulan 2	-102,923	2,569,386	1,218,381	1,343,219	1,607,370	962,016
			triwulan 3	-133,164	2,601,200	1,224,205	1,352,036	1,662,065	939,136
			triwulan 4	-182,853	2,598,423	1,058,623	1,413,295	1,706,555	891,868
			Rata-rata	-118,339	2,525,012	1,135,367	1,297,683	1,581,943	943,069
	3	2015	triwulan 1	43,724	2,671,202	1,107,587	1,512,301	1,836,350	834,853
			triwulan 2	-162,092	2,525,491	882,748	1,491,510	1,791,337	734,154
			triwulan 3	-185,316	35,445,227	884,116	1,423,396	1,750,366	1,794,862
			triwulan 4	-327,568	3,702,144	892,540	1,457,187	1,914,040	1,788,104
			Rata-rata	-157,813	11,086,016	941,748	1,471,099	1,823,023	1,287,993
	4	2016	triwulan 1	-138,204	3,832,284	844,229	1,309,279	2,032,422	1,799,862
			triwulan 2	-70,504	3,735,916	939,084	1,234,934	1,900,705	1,835,211
			triwulan 3	-101,766	3,910,250	832,313	1,159,327	2,094,854	1,815,396
			triwulan 4	-191,700	3,936,713	997,324	1,224,501	2,097,036	1,839,677
			Rata-rata	-125,544	3,853,791	903,238	1,232,010	2,031,254	1,822,537
	5	2017	triwulan 1	-22,180	3,948,647	1,003,885	1,240,858	2,123,637	1,825,009
			triwulan 2	-69,777	4,089,326	1,039,342	1,310,411	2,209,479	1,879,847
			triwulan 3	-81,611	4,020,688	979,946	1,304,439	2,183,519	1,837,169
			triwulan 4	-77,931	4,114,386	1,021,697	1,361,905	2,261,577	1,852,809
			Rata-rata	-62,875	4,043,262	1,011,218	1,304,403	2,194,553	1,848,709
	6	2018	triwulan 1	-78,222	4,298,318	983,088	1,370,875	2,281,012	1,823,972
			triwulan 2	-2,566	4,104,984	1,025,889	1,463,345	2,392,204	1,748,141
			triwulan 3	-10,574	4,140,345	916,986	1,396,324	2,357,314	1,678,253
			triwulan 4	-36,909	4,035,567	989,720	1,598,675	2,498,105	1,800,213

		Rata-rata	-32,068	4,144,804	978,921	1,457,305	2,382,159	1,762,645
7	2019	triwulan 1	-79,580	4,162,076	771,349	1,432,700	2,401,402	1,760,674
		triwulan 2	159,128	4,270,829	848,840	1,663,600	2,572,062	1,698,767
		triwulan 3	-211,204	4,297,548	1,114,015	1,034,498	2,683,014	1,614,535
		triwulan 4	-530,542	3,286,723	690,608	2,493,429	2,930,715	356,008
		Rata-rata	-165,550	4,004,294	856,203	1,656,057	2,646,798	1,357,496
8	2020	triwulan 1	91,766	2,929,603	593,735	806,584	2,730,309	199,294
		triwulan 2	24,970	3,324,157	622,285	808,726	2,852,824	471,333
		triwulan 3	13,099	3,220,264	572,816	1,100,737	2,807,586	412,779
		triwulan 4	8,167	3,486,349	835,342	827,495	3,037,626	448,723
		Rata-rata	34,501	3,240,093	656,045	885,886	2,857,086	383,032

Sumber : Bursa Efek Indonesia

Dari tabel laporan keuangan PT Krakatau Steel Tbk tersebut dapat dijelaskan bahwa secara rata-rata laba yang diperoleh perusahaan PT. Krakatau Steel TBK selama 6 tahun terakhir mengalami kerugian. Pada tahun 2013 laba perusahaan secara rata-rata diangka 7.888 sedangkan ditahun selanjutnya dari tahun 2014- 2019 laba perusahaan secara rata-rata mengalami kerugian. Pada tahun 2014 laba perusahaan secara rata-rata ada di angka -118.339, tahun 2015 laba perusahaan secara rata-rata ada di angka -157.813, tahun 2016 laba perusahaan secara rata-rata ada di angka -125.544, tahun 2017 secara rata-rata laba perusahaan ada di angka -62.875, tahun 2018 secara rata-rata laba perusahaan di angka -32.068, tahun 2019 secara rata-rata laba perusahaan ada di angka -165.550 dan pada tahun 2020 perusahaan mengalami keuntungan secara rata-rata laba perusahaan yaitu di angka 34.501.

Selanjutnya total Asset PT krakatau Steel Tbk selama 8 tahun terakhir mengalami fluktuatif. Pada tahun 2013 secara rata-rata total asset perusahaan di angka 2.498.399, lalu 2 tahun berturut-turut secara rata-rata total asset perusahaan mengalami peningkatan tahun 2014 diangka 2,525.012 dan tahun 2015 di angka

11.086.016, sedangkan pada tahun 2016 secara rata-rata total asset perusahaan mengalami penurunan yang signifikan yaitu diangka 3.853.791 turun 7.232.225 selama 1 tahun. Tahun 2017 dan 2018 secara rata-rata total asset perusahaan kenbali mengalami peningkatan yaitu diangka 4.043.262 dan 4.144.804 lalu pada 2 tahun terakhir secara rata-rata total asset perusaaan mengalami penurunan yaitu tahun 2019 diangka 4.004.294 dan tahun 2020 diangka 3.240.093.

Pada kolom asset lancar PT. Krakatau Steel, TBK dapat dijelaskan bahwa secara 2 tahun berturut-turut mengalami peningkatan, tahun 2016 diangka 997.324, dan tahun 2017 diangka 1.021.697. Hal ini disebabkan karena persediaan perusahaan mengalami peningkatan setiap tahunnya. Pada tahun 2016 persediaan perusahaan diangka 473.956, sedangkan tahun 2017 persediaan perusahaan diangka 488.502 naik 14.546 atau sekitar 15% dari tahun sebelumnya dan pada tahun 2018 sampai 2019 Asset lancar perusahaan mengalami penurunan, tahun 2018 diangka 989.720 turun 299.112 menjadi 690.608 pada tahun 2019 dan pada tahun 2020 total Asset lancar perusahaan mengalami peningkatan, hal itu disebabkan karena persediaan perusahaan menurun, akun yang terlihat jelas penurunannya diasset lancar yaitu persediaan, pada tahun 2018 ada diangka 514.520 turun drastis diangka 260.147 atau 260% pada tahun 2019, sehingga mengakibatkan total asset lancar tahun 2018 dan 2019 mengalami penurunan dan persediaan perusahaan pada tahun 2020 naik diangka 835.342.

Sedangkan pada kolom hutang lancar dapat dijelaskan bahwa perusahaan PT. Krakatau Steel TBK hutang lancarnya mengalami peningkatan dan penurunan setiap tahunnya. Peningkatan hutang lancar yang signifikan terjadi pada tahun

2018 dan 2019, tahun 2018 hutang lancar perusahaan diangka 1.598.675 dan pada tahun 2019 hutang lancar perusahaan ada diangka 2.493.429 naik 894.754. Hal ini menandakan bahwa hutang lancar perusahaan tidak dapat terpenuhi dari tingkat penjualan perusahaan, sehingga perusahaan dalam memenuhi kegiatan operasionalnya tidak dapat berjalan dengan baik. Akan tetapi pada tahun 2020 total hutang lancar perusahaan mengalami penurunan dari tahun sebelumnya, hal ini menandakan bahwa dari tingkat penjualan perusahaan dapat memenuhi hutang lancar perusahaan untuk tahun tersebut.

Total hutang perusahaan PT Krakatau Steel, TBK dari tahun 2013 sampai tahun 2020 secara rata-rata mengalami peningkatan. Pada tahun 2013 total hutang perusahaan secara rata-rata ada diangka 1,405,310, tahun 2014 total hutang perusahaan secara rata-rata berjumlah 1,581,943, tahun 2015 total hutang perusahaan mengalami peningkatan kembali sebesar 241,080 menjadi 1,823,023, tahun 2016 total hutang perusahaan secara rata-rata berjumlah 2,031,254, tahun 2017 total hutang perusahaan secara rata-rata berjumlah 2,194,553, tahun 2018 total hutang perusahaan secara rata-rata berjumlah 2,382,159, tahun 2019 total hutang perusahaan secara rata-rata berjumlah 2,646,798 dan pada tahun 2020 total hutang perusahaan secara rata-rata berjumlah 2,857,086. Hal ini disebabkan laba perusahaan setiap tahunnya tidak stabil, melihat angka laba perusahaan yang mengalami peningkatan dan penurunan setiap tahunnya sehingga mengakibatkan perusahaan tidak mampu mengurangi hutang jangka panjang dan jangka pendek perusahaan, hal itu mengakibatkan total hutang perusahaan setiap tahunnya mengalami peningkatan.

Sedangkan pada kolom ekuitas perusahaan PT Krakatau Steel Tbk setiap tahunnya mengalami fluktuatif, pada tahun 2013 total ekuitas perusahaan berjumlah 1,093,089, pada tahun 2014 total ekuitas perusahaan mengalami penurunan yaitu berjumlah 943,068, pada tahun 2015 total ekuitas perusahaan kembali mengalami peningkatan sebesar 344,924 yaitu berjumlah 1,287,993, pada tahun 2016 total ekuitas perusahaan mengalami peningkatan yaitu berjumlah 1,822,537, pada tahun 2017 total ekuitas perusahaan juga mengalami peningkatan berjumlah 1,848,709 dan pada 3 tahun terakhir yaitu tahun 2018, 2019 dan 2020 total ekuitas perusahaan selalu mengalami penurunan yaitu 1,762,645, 1,357,496 dan 383,032.

Berdasarkan uraian di atas, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul “**Pengaruh Current Ratio (CR) dan Debt to Equity Ratio (DER) terhadap Return on Assets (ROA) pada Perusahaan PT. Krakatau Steel TBk yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2013-2020**”.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas, maka dapat di indentifikasi beberapa permasalahan sebagai berikut :

1. Berapa besar pengaruh CR, DER, TAT secara Parsial terhadap ROA pada Perusahaan PT Krakatau Steel, TBK yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2013-2020?

2. Berapa besar pengaruh CR, DER, dan TAT secara Simultan terhadap ROA pada Perusahaan PT Krakatau Steel, TBK yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2013-2020?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah yang ada, maka tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Untuk mengetahui pengaruh CR, DER, TAT secara parsial terhadap ROA pada perusahaan PT Krakatau Steel, TBK yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2013-2020.
2. Untuk mengetahui pengaruh CR, DER, dan TAT secara Simultan terhadap ROA pada perusahaan PT Krakatau Steel, TBK yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2013-2020.

1.4 Manfaat Penelitian

Adapun Manfaat dari penelitian ini yaitu :

1. Manfaat teoritis
 - a. Menambah dan memperluas ilmu yang berkaitan dengan ekonomi khususnya tentang *Current Ratio* (CR), *Debt to Equity Ratio* (DER), *Total Aset Turnover* (TAT) dan *Return on Assets* (ROA) di Perusahaan PT Krakatau Steel, TBK yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

2. Manfaat Praktis

- a. Sebagai tambahan referensi yang dapat dijadikan perbandingan dan memberikan kontribusi bagi peneliti lain yang tertarik dengan penelitian sejenis.
- b. Bermanfaat dalam menambah pengetahuan dan melatih diri dalam memecahkan masalah secara ilmiah dalam bidang ilmu pengetahuan ekonomi, khususnya tentang analisa keuangan dan manajemen keuangan.

3. Manfaat Akademis

- a. Penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan refrensi bagi penelitian selanjutnya khususnya yang berhubungan dengan *Current Ratio*, *Debt Equity Ratio*, *Total Aset Turnover* terhadap *Return on Asset*.

DAFTAR PUSTAKA

- Arista dan Astohar. (2012). Analisis Faktor-faktor yang mempengaruhi *return saham* (kasus pada perusahaan manufaktur yang *go public* di BEI tahun 2015-2019), *jurnal Ilmu Manajemen dan Akuntansi Terapan*, vol : 3 hal : 57. Ekonesia : Yogyakarta.
- Atmaja, (2017), *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, vol : 5 hal : 70, Erlangga : Jakarta.
- Azzalia, & Sulaksono, S. (2016), *Pengaruh Debt To Equity Ratio (Der) Dan Debt To Asset Ratio (Dar) Terhadap Kinerja Perusahaan Di Sektor Keuangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia*. Journal Of Applied Managerial Accounting, hal : 30. Diakses tanggal 05 Mei 2021.
- Brigham, E. F., & Houston, J. F. (2014). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. Buku 1 Edisi 11, hal : 89 dan 97. PT. Salemba Empat : Jakarta.
- Dewi, Wayan Cipta & I Ketut Kirya. (2015). *Pengaruh LDR, LAR, DER dan CR Terhadap ROA*. e-Journal Bisma Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Manajemen. Hal : 47. Diakses tanggal 10 Mei 2021.Bali.
- Fahmi, (2012). *Analisis Laporan Keuangan*. Cetakan Keempat, hal : 65. Alfabeta : Bandung.
- Fahmi,. (2017). *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi 6, hal : 127 dan 114. CV. Alfabeta. Bandung.
- Ghozali, Iman, 2013, *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program Spss*, Edisi Ketiga, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Gunawan, Ade., & Alpi, M Firza,. (2018), *Pengaruh Current Ratio dan Total Assets Turnover Terhadap Return On Assets pada Perusahaan Plastik dan Kemasan*, *Jurnal Riset Akuntansi Aksioma*. Hal : 40. Diakses tanggal 07 Mei 2021.
- Hani, Syafrida. (2014). *Teknik Analisa Laporan Keuangan*. UMSU PRESS: Medan.
- Hanafi, Halim. (2013). *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi Empat, Hal : 55 dan 70. IPP STIM YKPN. Yogyakarta.

- Hantono. (2013). *Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio Terhadap Profitabilitas Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di BEI Periode 2011-2015*. Jurnal Wira Ekonomi Mikroskil. Hal : 35. Tanggal 05-Mei-2021.
- Harrison, (2013), *Analisis Laporan Keuangan*, Cetakan kedua (Revisi), hal : 91. UPP AMP YKPN : Jakarta.
- Hery. (2016). *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi 10, hal : 113. PT Grasindo. Jakarta.
- Hery, (2014), *Analisis Laporan Keuangan*, Edisi 12, hal : 43. PT Grasindo. Jakarta.
- Juliansyah Noor, (2015), *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis*, Rajawali Pers, hal : 148. Jakarta.
- Jumingan. (2017). *Analisis Laporan Keuangan*. PT Bumi Aksara Kridasusila, hal : 82. Jakarta
- Kasmir. (2017). *Analisis Laporan Keuangan*, Cetakan Ketiga, Hal : 95, 156, dan 185. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- Kasmir (2014). *Analisis Laporan Keuangan*, Cetakan Pertama, hal : 197. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta
- Mahardika. (2016). *Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio, Terhadap Return On Assets*. Jurnal Widyaloka. Hal: 33. Diakses tanggal 10 Mei 2021.
- Maulita, Dian., & Tania, I. (2018). *Pengaruh Debt To Equity Ratio (Der), Debt To Asset Ratio (Dar), Dan Long Term Debt To Equity Ratio (Lder) Terhadap Profitabilitas (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Makanan Dan Minuman Yang Terdaftar Di BEI Periode 2011-2016)*, Jurnal Akutansi. Hal : 37. Diakses tanggal 10 Mei 2021.
- Msy, Mikial, Rizal Effendi, 2021, *Pedoman Penulisan Skripsi dan Laporan Akhir*. Edisi kedua Cetakan Pertama. Lembaga Penerbit Fakultas Ekonom Universitas Tridinanti Palembang. Palembang.

- Munawir. (2014). *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi IV, hal : 65 Liberty. Yogyakarta.
- Nur, Anita., & Erawati, T. (2013), *Pengaruh Current Ratio, Total Assets Turnover, Dan Net Profit Margin, Terhadap Return On Assets*, Jurnal Akuntansi. Hal : 41. Diakses tanggal 07-Mei 2021.
- Pongrangga, Moch Dzulkiron., & Saifi, M. (2015). *Pengaruh Current Ratio, Total Asset Turnover dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Equity (Studi Pada Perusahaan Sub Sektor Property Dan Real Estate Yang Terdaftar Di Bei Periode 2011-2014)*. Jurnal Administrasi Bisnis. Hal:32. Tanggal 11 Mei 2021.
- Sansoethan dan Suryono, (2016), *Manajemen Keuangan, Teori, Konsep dan Aplikasi*. Ekonesia. Yogyakarta.
- Sartono, Agus (2015). *Manajemenn Keuangan Teori dan Aplikasi*. Edisi ke empat, hal : 77, 90 dan 111. UMSU PRESS: Jakarta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. CV. ALFABETA: Bandung.
- Subramanyam. K. R., & John J.Wild. (2017). *Analisi Laporan Keuangan*. Edisi Ke 11, hal : 121. Salemba Empat: Jakarta.
- Sudana, Made. I. (2015). *Manajemen Keuangan Perusahaan*. Edisi ke dua, hal : 66. Erlangga. Jakarta.
- Supardi, H., Suratno, H., & Suyanto. (2016). *Pengaruh Current Ratio, Debt To Asset Ratio, Total Asset Turnover Dan Inflasi Terhadap Return On Asset*, Jurnal Ilmiah Akuntansi Fakultas Ekonomi Makassar. Makassar.
- Sutrisno. (2018). *Pengaruh Debt to Equity Ratio, Capital Adequacy Ratio, Non Performing Loan dan Loan to Deposit Ratio Terhadap Return On Asset pada Bank yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia*, Jurnal Stie. Semarang.
- Syahyunan. (2015). *Manajemen Keuangan : Perencanaan, Analisis, dan Pengendalian Keuangan*. Edisi ke 1, hal : 75,75, dan 112. USU Press : Medan.

Syamsudin, Munawar. (2013). *Metode Kualitatif Komunikasi*. Pustaka Belajar. Yogyakarta.

Thoyib, M., Firmansyah, Amri, D., Wahyudi, R., & M.A, M. (2018). *Pengaruh Current Ratio, Debt to Asset Ratio, Debt to Equity Ratio dan Total Asset Turnover terhadap Return On Asset pada perusahaan Otomotif yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia*, Jurnal Akuntanika. Hal: 55. Diakses tanggal 11 Mei 2021.

Wartono, Try. (2018). *Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio, Terhadap Return On Assets Studi Pada PT. Astra Internasional Tbk*, Jurnal KREATIF: Pemasaran, Sumberdaya Manusia dan Keuangan. Hal: 29. Diakses tanggal 11 Mei 2021.

Wenny, Anggeresia Ginting. (2018). *Analisis Pengaruh Current Ratio, Working Capital Turnover, Dan Total Asset Turnover Terhadap Return On Asset*. Jurnal REKSA: Rekayasa Keuangan, Syariah dan Audit. Hal: 36. Diakses tanggal 11 Mei 2021.

Windasari Rachmawati. (2016). *Analisis Pengaruh Current Ratio, Inventory Turn Over Dan Debt To Equity Ratio Pada Perusahaan Otomotif Dan Produk Komponennya Pada Bursa Efek Indonesia (2010-2013)*. Jurnal Dinamika Sosial Budaya. Hal: 42. Diakses tanggal 11 Mei 2021.

www.idx.co.id