

SKRIPSI

**PENGARUH MODAL KERJA DAN STRUKTUR MODAL
TERHADAP PROFITABILITAS PADA PT MULTI BINTANG
INDONESIA TBK**



Diajukan Oleh :

SINTA MAHA RANI

NPM. 1601120151

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS TRIDINANTI**

PALEMBANG

2022

FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS TRIDINANTI
PALEMBANG

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

Nama : Sinta Maha Rani
Nomor Pokok : 1601120151
Jurusan/ Prog. Studi : Akuntansi
Jenjang Pendidikan : Strata 1 (S.1)
Mata Kuliah Pokok : Akuntansi Keuangan
Judul Skripsi : Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal
Terhadap Profitabilitas Pada PT Multi Bintang
Indonesia Tbk

Pembimbing Skripsi:

Tanggal ^{6/23}/₁₄ Pembimbing I : Meti Zuliyana, SE, M.Si, AK, CA
NIDN : 0205056701

Tanggal ^{6/23}/₁₄ Pembimbing II : Riza Syahputera, SE, M.Ak, AK, CA, CPA
NIDN : 0224108301

Mengetahui :

Dekan Fakultas Ekonomi

Ketua Jurusan Akuntansi



Dr. Msy. Mikial, SE, M.Si, AK, CA, CSRS
NIDN : 0205026401

Meti Zuliyana, SE, M.Si, AK, CA
NIDN : 0205056701

17 / PS / DFE / 23

FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS TRIDINANTI
PALEMBANG

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Sinta Maha Rani
Nomor Pokok : 1601120151
Jurusan/ Prog. Studi : Akuntansi
Jenjang Pendidikan : Strata 1 (S.1)
Mata Kuliah Pokok : Akuntansi Keuangan
Judul Skripsi : Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada PT Multi Bintang Indonesia Tbk

Penguji Skripsi: 
Tanggal 06/23 Ketua Penguji : Meti Zuliyana, SE, M.Si, AK, CA
14 NIDN : 0205056701

Tanggal 06/23 Penguji I : Riza Svahputera, SE, M.Ak, AK, CA, CPA
14 NIDN : 0224108301

Tanggal 06/23 Penguji II : Sahila, SE., MM
14 NIDN : 0221076502

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi,

Ketua Prodi Manajemen,



Dr. Msy. Mikial, SE, M.Si, AK, CA, CSRS

NIDN : 0205026401

Meti Zuliyana, SE, M.Si, AK, CA

NIDN : 0205056701

MOTTO DAN PEMBAHASAN

JANGAN MENCOBA UNTUK JADI SAMA,
NAMUN JADILAH LEBIH BAIK
(DO NOT TRY TO BE SAME, BUT BE BETTER.)

TIDAK ADA KATA GAGAL YANG ADA HANYA KATA
SUKSES ATAU BELAJAR

BERHENTILAH BERMIMPI DAN SAATNYA BERAKSI
(STOP DREAMING AND START DOING)

Kupersembahkan kepada :

- ♥ Ayah dan Ibunda tercinta
- ♥ Adikku
- ♥ Para pendidik yang saya hormati
- ♥ Orang yang memotivasiku
- ♥ Almamaterku

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Sinta Maharani

Nomor Pokok : 1601120151

Jurusan/ Prog. Studi : Akuntansi

Jenjang Pendidikan : Strata 1 (S.1)

Mata Kuliah Pokok : Akuntansi Keuangan

Judul Skripsi : Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal Terhadap
Profitabilitas Pada PT Multi Bintang Indonesia Tbk

Menyatakan bahwa skripsi ini telah ditulis dengan sungguh-sungguh dan tidak ada bagian yang merupakan penjiplakan karya orang lain.

Apabila dikemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan skripsi dengan konsekuensinya.

Palembang, April 2022


Sinta Maha Rani

ABSTRAK

Sinta Maha Rani, Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada PT Multi Bintang Indonesia Tbk, dibawah bimbingan Ibu Meti Zuliyana, SE, M.Si, AK, CA dan Bapak Riza Syahputera, SE, M.Ak, AK, CA, CPA

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal Terhadap Profitabilitas baik secara parsial maupun secara simultan. Penelitian ini dilaksanakan Pada PT Multi Bintang Indonesia Tbk. Populasi dalam penelitian ini adalah Seluruh konsumen PT. Swarna Cinde Raya Populasi dalam penelitian ini adalah laporan keuangan yang diterbitkan dari awal pembukaan Tahun 1981 sampai dengan sekarang tahun 2021 oleh PT Multi Bintang Indonesia Tbk yang di publikasikan di Bursa Efek Indonesia sedangkan Sampel dalam penelitian ini adalah laporan keuangan triwulan yang diterbitkan oleh PT Multi Bintang Indonesia Tbk sejak tahun 2012 sampai dengan 2020 yang terdiri dari laporan neraca dan laba rugi. Jadi data laporan keuangan terdiri dari 9 tahun x 4 laporan keuangan triwulan = 36 sampel. Analisis data dilakukan dengan bantuan *Program Statistical Package for the Social Science (SPSS)* versi 25.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa, Terdapat pengaruh positif dan signifikan Modal Kerja dan Struktur Modal secara bersama-sama terhadap *Profitabilitas*, Dari table Uji F diatas dapat dilihat bahwa nilai F_{hitung} 12,346 dan nilai sig adalah 0,000. Dari nilai taraf signifikansi tersebut berarti sig <0.05 yang berarti terdapat pengaruh Struktur Modal dan Modal Kerja secara bersama-sama terhadap *Profitabilitas*. Terdapat pengaruh positif dan signifikan Modal Kerja terhadap *Profitabilitas*, Dari tabel Analisis Regresi Linear Berganda dapat dilihat bahwa untuk variabel Modal Kerja, nilai t_{hitung} = 4.868 dan nilai sig = 0,000. Dari nilai taraf signifikansi tersebut berarti sig <0,05 yang berarti terdapat pengaruh Modal Kerja terhadap *Profitabilitas*. Terdapat pengaruh positif dan signifikan Struktur Modal terhadap *Profitabilitas*, Dari tabel Analisis Regresi Linear Berganda dapat dilihat bahwa untuk variabel Struktur Modal nilai t_{hitung} = 3.605 dan nilai sig = 0,003. Dari nilai taraf signifikansi tersebut berarti sig <0,05 yang berarti terdapat pengaruh Struktur Modal terhadap *Profitabilitas*.

Dari model yang dibangun pada penelitian ini, maka dapat disarankan bagi Perusahaan disarankan untuk mengelola perputaran modal kerja dan struktur modal agar lebih meningkatkan Profitabilitas perusahaan, bagi peneliti selanjutnya untuk menambah variabel independen diluar variabel yang ada dalam penelitian ini yang mempengaruhi faktor- faktor Profitabilitas

Kata kunci : Modal Kerja, Struktur Modal, Profitabilitas

ABSTRACT

Sinta Maha Rani, Effect of Working Capital and Capital Structure on Profitability at PT Multi Bintang Indonesia Tbk, under the guidance of Mrs. Meti Zuliyana, SE, M.Si, AK, CA and Mr. Riza Syahputera, SE, M.Ak, AK, CA, CPA

This study aims to determine the effect of working capital and capital structure on profitability either partially or simultaneously. This research was conducted at PT Multi Bintang Indonesia Tbk. The population in this study were all consumers of PT. Swarna Cinde Raya The population in this study is the financial statements published from the beginning of the opening in 1981 until now in 2021 by PT Multi Bintang Indonesia Tbk published on the Indonesia Stock Exchange while the sample in this study is the quarterly financial statements published by PT Multi Bintang Indonesia Tbk from 2012 to 2020 which consists of a balance sheet and profit and loss statement. So the financial statement data consists of 9 years x 4 quarterly financial statements = 36 samples. Data analysis was carried out with the help of the Statistical Package for the Social Science (SPSS) version 25 program.

The results of this study indicate that, there is a positive and significant effect of working capital and capital structure together on profitability. From the F-test table above, it can be seen that the Fcount value is 12.346 and the sig value is 0.000. From the significance level value, it means sig <0.05, which means that there is an effect of Capital Structure and Working Capital together on Profitability. There is a positive and significant effect of Working Capital on Profitability, From the Multiple Linear Regression Analysis table it can be seen that for the Working Capital variable, the value of tcount = 4.868 and the value of sig = 0.000. From the significance level value, it means sig <0.05, which means that there is an effect of Working Capital on Profitability. There is a positive and significant effect of Capital Structure on Profitability. From the table of Multiple Linear Regression Analysis, it can be seen that for the Capital Structure variable, the value of t count = 3.605 and the value of sig = 0.003. From the value of the significance level, it means sig <0.05, which means that there is an effect of Capital Structure on Profitability.

From the model built in this study, it can be suggested for the company to be advised to manage working capital turnover and capital structure in order to further increase the company's profitability, for further researchers to add independent variables outside the variables in this study that affect profitability factors.

Keywords: Working Capital, Capital Structure, Profitability

RIWAYAT HIDUP



Sinta Maharani., Lahir pada tanggal 28 Agustus 1998 di

Padang Bindu Penulis merupakan Anak pertama dari

2 bersaudara, dari pasangan Markus dan Arida

Penulis pertama kali masuk pendidikan formal di

SD Padang Bindu pada tahun 2003 dan tamat pada tahun

2009, pada tahun yang sama penulis melanjutkan pendidikan ke SMPN Muara

Meo dan tamat pada tahun 2012 Setelah tamat SMP, penulis melanjutkan ke

SMAN Tanjung Agung dan tamat pada tahun 2015 dan pada tahun yang sama

penulis terdaftar sebagai Mahasiswa Universitas Tridinanti Palembang dengan

jurusan Ekonomi Akuntansi.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT karena atas berkat dan karunianya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini tepat pada waktunya.

Skripsi ini merupakan persyaratan untuk menyelesaikan pendidikan pada Program Studi Ekonomi Manajemen Universitas Tridinanti Palembang.

Dalam menyelesaikan Skripsi ini, Penulis banyak menerima bimbingan dan bantuan dari semua pihak, dan pada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Ibu Dr. Ir. Hj. Nyimas Manisah, MP. selaku Rektor Universitas Tridinanti Palembang.
2. Ibu Dr. Msy. Mikial, SE., M.Si., AK., CA., CSRS. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Tridinanti Palembang.
3. Ibu Meti Zuliyana, SE, M.Si, AK, CA_ selaku Ketua Program Studi Ekonomi Akuntansi Universitas Tridinanti Palembang.
4. Ibu Meti Zuliyana, SE, M.Si, AK, CA_ selaku Dosen Pembimbing I yang telah banyak membantu dan memberi masukan serta saran dalam penulisan dan penyusunan Skripsi ini.
5. Bapak Riza Syahputera, SE, M.Ak, AK, CA, CPA. selaku Dosen Pembimbing II yang banyak mengoreksi dan memberi masukan & saran yang membangun dalam penulisan dan penyusunan Skripsi ini.
6. Seluruh Staf Dosen dan Karyawan Fakultas Ekonomi Manajemen Universitas Tridinanti Palembang.

7. Rekan-rekan Mahasiswa Program Studi Ekonomi Akuntansi Universitas Tridianti Palembang, Angkatan 2016 yang telah membantu dalam menyelesaikan Skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa Skripsi ini masih belum sempurna, oleh sebab itu penulis mengharapkan kritikan dan saran.

Akhir kata penulis berharap semoga Skripsi ini dapat berguna bagi Mahasiswa, khususnya Mahasiswa Ekonomi Akuntansi Universitas Tridianti Palembang.

Palembang, Maret 2022

Penulis

Sinta Maharani

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|----------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| LEMBAR PERSETUJUAN | ii |
| HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN | iii |
| PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT | iv |
| ABSTRAK | v |
| RIWAYAT HIDUP | vii |
| KATA PENGANTAR | viii |
| DAFTAR ISI | x |
| DAFTAR TABEL | xiv |
| DAFTAR GAMBAR | xv |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Perumusan Masalah | 10 |
| 1.3. Tujuan Penelitian | 10 |
| 1.4. Manfaat Penelitian | 10 |
| 1.4.1 Manfaat Akademis | 10 |
| 1.4.2 Manfaat Praktis | 11 |
| | |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | |
| 2.1. Kajian Teoritis | 12 |
| 2.1.1. Profitabilitas | 12 |
| 2.1.1.1. Pengertian Profitabilitas | 12 |
| 2.1.1.2. Pengukuran Profitabilitas | 14 |
| 2.1.1.3. Faktor-faktor Mempengaruhi Profitabilitas | 15 |
| 2.1.2. Modal Kerja | 17 |
| 2.1.2.1. Pengertian Modal Kerja | 17 |
| 2.1.2.2. Jenis dan Sumber Modal Kerja | 19 |

| | |
|--|----|
| 2.1.2.3. Faktor-faktor Mempengaruhi Modal Kerja..... | 20 |
| 2.1.2.4. Pengaruh Modal Kerja Terhadap Profitabilitas. | 24 |
| 2.1.3. Struktur Modal | 24 |
| 2.1.3.1. Pengertian Struktur Modal | 24 |
| 2.1.3.2. Tujuan Struktur Modal | 26 |
| 2.1.3.3. Faktor – faktor mempengaruhi struktur modal . | 26 |
| 2.1.3.4. Struktur Modal Terhadap Profitabilitas | 27 |
| 2.2. Penelitian yang Relavan | 28 |
| 2.3. Kerangka Berfikir | 29 |
| 2.4. Hipotesis | 30 |

BAB III METODE PENELITIAN

| | |
|--|----|
| 3.1. Tempat dan Waktu penelitian | 31 |
| 3.1.1. Tempat penelitian | 31 |
| 3.1.2. Waktu Penelitian | 31 |
| 3.2. Sumber dan Teknik Pengumpulan data..... | 31 |
| 3.2.1. Sumber Data | 31 |
| 3.2.2. Teknik Pengumpulan Data | 32 |
| 3.3. Populasi dan Sampel | 33 |
| 3.3.1. Populasi | 33 |
| 3.3.2. Sampel | 34 |
| 3.4. Rancangan Penelitian | 34 |
| 3.5. Variabel dan Definisi Operasional | 35 |
| 3.5.1 Variabel Dependen | 35 |
| 3.5.2 Variabel Independen | 35 |
| 3.6. Teknis Analisis Data | 37 |
| 3.6.1 Uji Persyaratan Analisis data | 37 |
| 3.6.2 Uji Asumsi Klasik..... | 38 |
| 3.6.3 Analisis Regresi Berganda | 40 |
| 3.6.4 Koefisien Korelasi (r)..... | 40 |
| 3.6.5 Koefisien Determinasi (R^2)..... | 41 |

| | | |
|---------------|--|----|
| 3.7 | Pengujian Hipotesis Statistik | 42 |
| 3.7.1 | Pengujian Hipotesis secara Simultan | 42 |
| 3.7.2 | Pengujian Hipotesis secara Parsial..... | 42 |
| 3.8 | Sistematika Penulisan Langkah dan Jadwal kerja | 46 |
| 3.8.1 | Sistem Matika Penulisan..... | 46 |
| 3.8.2 | Langkah kerja..... | 47 |
| 3.8.3 | Jadwal Kegiatan | 48 |
| | | |
| BAB IV | HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| 4.1 | Hasil Penelitian | 44 |
| 4.1.1 | Sejarah Singkat PT. Multi Bintang Indonesia Tbk | 44 |
| 4.1.2 | Aktivitas Perusahaan PT. Multi Bintang Indonesia Tbk | 45 |
| 4.1.3 | Visi dan Misi PT. Multi Bintang Indonesia Tbk..... | 46 |
| 4.1.4 | Struktur Organisasi PT. Multi Bintang Tbk..... | 46 |
| 4.1.5 | Deskripsi Jabatan PT. Multi Bintang Indonesia Tbk | 47 |
| 4.2 | Pembahasan | 50 |
| 4.2.1 | Analisis Statistik Deskriptif | 50 |
| 4.2.2 | Hasil Pengujian Asumsi Klasik..... | 61 |
| 4.2.3 | Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda | 64 |
| 4.3 | Hasil Pembahasan | 70 |
| | | |
| BAB V | KESIMPULAN DAN SARAN | |
| 5.1 | Kesimpulan | 73 |
| 5.2 | Saran-saran..... | 73 |

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|---|---------|
| Tabel 1.1. Perkembangan Keuangan PT. Multi Bintang Indonesia Tbk Periode 2012-2017 | 4 |
| Tabel 2.1. Perbedaan dan Persamaan Penelitian yang Relevan | 28 |
| Tabel 3.1. Tabel Variabel dan Definisi Operasional | 35 |
| Tabel 3.2. Penafsiran Koefisien Korelasi..... | 41 |
| Tabel 3.3. Jadwal Penelitian | 46 |
| Tabel 4.1 Profitabilitas (ROA) | 51 |
| Tabel 4.2. Modal Kerja PT. Multi Bintang Indonesia Tbk | 52 |
| Tabel 4.3. Struktur Modal | 53 |
| Tabel 4.4. Statistik Deskriptif | 54 |
| Tabel 4.5 Data Hasil Uji Normalitas | 58 |
| Tabel 4.6. Data Hasil Uji Homogenitas | 59 |
| Tabel 4.7. Hasil Uji Linear Variabel Modal Kerja | 60 |
| Tabel 4.8. Hasil Uji Linear Variabel Struktur Modal (X2) | 61 |
| Tabel 4.9 Hasil Uji Multikolinearitas Variabel Bebas | 61 |
| Tabel 4.10. Hasil Uji Autokorelasi | 64 |
| Tabel 4.11. Hasil Regresi Modal Kerja | 65 |
| Tabel 4.12. Hasil Uji F | 66 |
| Tabel 4.13 Hasil Uji Korelasi Nodal Kerja (X1)..... | 66 |

DAFTAR GAMBAR

| | Halaman |
|---|---------|
| Gambar 1.1. <i>Return On Asset (ROA)</i> tahun 2012-2017 | 6 |
| Gambar 1.2. <i>Return On Capital Employed (ROCE)</i> tahun 2012-2017. | 7 |
| Gambar 1.3. <i>Debt to Equity Ratio (DER)</i> tahun 2012-2017 | 8 |
| Gambar 2.1. Kerangka Berfikir | 30 |
| Gambar 1.1. <i>Return On Asset (ROA)</i> tahun 2012-2017 | 6 |
| Gambar 1.2. <i>Return On Capital Employed (ROCE)</i> tahun 2012-2017. | 7 |
| Gambar 1.3. <i>Debt to Equity Ratio (DER)</i> tahun 2012-2017 | 8 |
| Gambar 2.1. Kerangka Berfikir | 30 |

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Di era globalisasi ini pertumbuhan ekonomi dan pembangunan terus berkembang secara pesat baik di Indonesia maupun di seluruh dunia. Perusahaan yang telah go public bertujuan meningkatkan kemakmuran bagi pemilik atau para pemegang saham melalui peningkatan nilai perusahaan. Setiap perusahaan dalam menjalankan berbagai kegiatan usahanya tidak terlepas dari tujuannya yaitu untuk memperoleh laba maksimal dalam kelangsungan hidup perusahaan dan mempunyai peranan yang sangat penting dalam pencapaian berbagai sasaran guna terwujudnya tujuan pembangunan nasional dan pertumbuhan -ekonominya (Sartono, 2017 : 43).

Keberhasilan suatu perusahaan diukur berdasarkan kinerja manajemen. Dimana ukuran kinerja manajemen ini sendiri digambarkan melalui pelaporan oleh pihak manajemen melalui laporan tahunan perusahaan yang dikenal dengan laporan keuangan. Menurut Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan (PSAK) No.1 Laporan Keuangan adalah suatu penyajian terstruktur dari posisi keuangan dan kinerja keuangan suatu entitas. Tujuan dari laporan keuangan adalah memberikan informasi mengenai posisi keuangan, kinerja keuangan, dan arus kas entitas yang bermanfaat bagi *stakeholder* perusahaan seperti pemegang saham, konsumen , manajemen, investor, pemerintah, kreditur, dan lain-lain.

Kelangsungan hidup perusahaan dipengaruhi oleh banyak hal antara lain *profitabilitas* perusahaan itu sendiri. *Profitabilitas* adalah tingkat kemampuan perusahaan dalam menghasilkan suatu pendapatan maupun pemasukan yang tercermin dalam laba perusahaan. *Profitabilitas* dapat diukur dengan menggunakan rasio *profitabilitas* yang mana dalam hal ini *profitabilitas* dimaksudkan kedalam *ROA (Return On Asset)*. *ROA* digunakan untuk mengukur hasil pelaksanaan operasional perusahaan dalam menghasilkan laba dari total aset yang dimiliki oleh perusahaan dalam periode tertentu. Pihak manajemen selaku pelaksana dari suatu perusahaan mempunyai tanggung jawab akan berlangsungnya operasi perusahaan. Selain itu pihak manajemen mempunyai tanggung jawab untuk memperoleh dana membiayai aktiva dan tanggung jawab untuk menggunakan aktiva yang dimiliki perusahaan dalam rangka memperoleh penghasilan.

Sudah dapat dipastikan bahwa untuk menjalankan aktivitas setiap perusahaan membutuhkan sejumlah dana, baik dana yang berasal dari pinjaman maupun modal sendiri. Dana tersebut biasanya digunakan untuk dua hal. Pertama digunakan untuk keperluan investasi. Artinya dana ini digunakan untuk membeli atau membiayai aktiva tetap dan bersifat jangka panjang yang dapat digunakan secara berulang – ulang seperti pembelian tanah, bangunan, mesin, kendaraan, dan aktiva tetap lainnya. Kedua, dana digunakan untuk membiayai modal kerja, yaitu modal yang digunakan untuk pembiayaan jangka pendek, seperti pembelian bahan baku, membayar gaji dan upah, dan biaya operasional.

Menurut Ikhsan (2016 :98) Modal kerja merupakan investasi aktivitas yang ditanamkan dalam aktiva lancar seperti kas, bank, surat berharga, piutang, persediaan dan aktiva lancar lainnya. Modal kerja merupakan perbedaan antara total aktiva lancar dengan kewajiban lancar. Maka pihak perusahaan harus dapat menggunakan modal kerjanya secara efektif dan efisien. Kekurangan modal kerja juga akan menimbulkan kerugian bagi perusahaan karena kesempatan untuk memperoleh keuntungan disia-siakan.

Perputaran modal kerja menurut Kosasi (2016 :105), merupakan rasio yang menunjukkan hubungan antara modal kerja dengan penjualan dan menunjukkan banyaknya penjualan yang dapat diperoleh perusahaan untuk tiap rupiah modal kerja selama satu periode. Dalam mempertahankan siklus operasi agar tetap berjalan, perusahaan membutuhkan dana yang harus selalu tersedia untuk membiayai seluruh kegiatan operasionalnya. Perputaran modal kerja sangat penting, karena digunakan sebagai sarana penunjang dalam melaksanakan operasional perusahaan yang selalu berputar dalam periode tertentu, dimana investasi yang digunakan tersebut diharapkan akan kembali dalam waktu kurang dari satu tahun dan dapat menghasilkan laba secara maksimal. Sebagian besar waktu dari manajer dicurahkan untuk mengelola modal kerja perusahaan.

Selain dari modal kerja, *profitabilitas* juga dipengaruhi oleh struktur modal. Struktur modal itu sendiri merupakan sumber pendanaan permanen yang terdiri dari utang jangka panjang, saham preferen, dan modal pemegang saham. Pemenuhan kebutuhan dana suatu perusahaan dapat dipenuhi dari sumber intern perusahaan, yaitu dengan penarikan modal melalui penjualan yang diharapkan

dapat kembali sebagai modal. Menurut Kosasi (2016 :5), Pemenuhan kebutuhan dana juga dapat dipenuhi dari extern dengan pinjaman dana kepada pihak diluar perusahaan seperti bank dan lembaga keuangan bukan bank. *Debt to Equity Ratio* merupakan rasio yang digunakan untuk menilai utang dan modal yang dapat menutupi utang-utang kepada pihak luar. Penggunaan hutang dalam kegiatan pendanaan perusahaan tidak hanya memberikan dampak baik bagi perusahaan. Jika porsi struktur modal tidak diperhatikan perusahaan hal tersebut akan menyebabkan turunnya *profitabilitas* karena penggunaan hutang menimbulkan beban bunga yang bersifat tetap.

PT. Multi Bintang Indonesia Tbk merupakan perusahaan minuman dengan kompetensi inti dalam *brewing* dan memproduksi minuman non alkohol. Salah satu yang tetap harus dipertahankan adalah rasio keuangan perusahaan. Berikut ini perkembangan rasio keuangan PT. Multi Bintang Indonesia Tbk selama tahun 2012-2017:

Tabel 1.1
PT. Multi Bintang Indonesia Tbk
Perkembangan ROA, ROCE dan DER

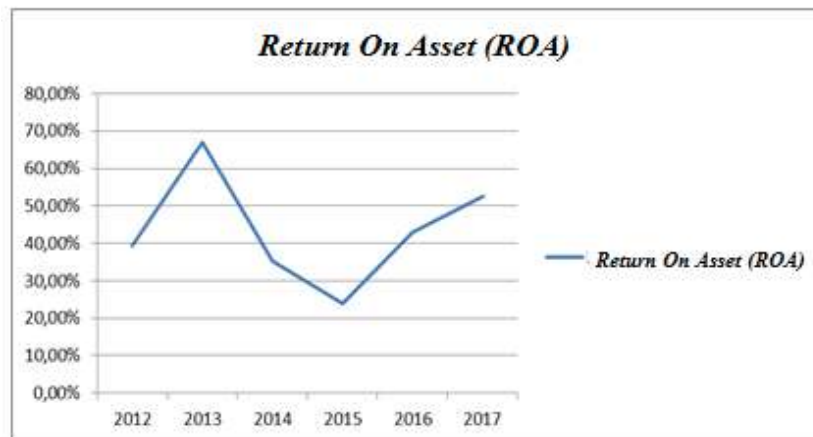
| Rasio | Tahun | | | | | | Rata-Rata |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| ROA | 39,30% | 66,90% | 35,30% | 24% | 43,10% | 52,60% | 43,53% |
| ROCE | 131% | 223,20 | 117,70 | 80,90% | 132,40 | 181,20 | 144,40 |
| E | | % | % | | % | % | % |
| DER | 249,20 | 80,40% | 303,00 | 174,00 | 177,20 | 135,70 | 186,58 |
| | % | | % | % | % | % | % |

Sumber : Laporan keuangan PT. Multi Bintang Indonesia Tbk (www.idx.co.id)

Berdasarkan pada Tabel 1.1 diatas dapat diketahui bahwa Perkembangan kinerja keuangan perusahaan PT. Multi Bintang Indonesia, Tbk tahun 2012-2017 dilihat dari *Return On Asset* bisa dikatakan fluktuatif. Pada tahun 2015 mengalami penurunan terburuk selama periode 2012-2017 yaitu sebesar 24%. Hal tersebut mengindikasikan pihak manajemen tidak mampu mengelola aset yang dimiliki perusahaan secara efektif dan efisien, sehingga pengembalian yang diharapkan tidak maksimal. Semakin tinggi DER menunjukkan semakin besar kepercayaan dari pihak luar, hal ini sangat memungkinkan meningkatkan kinerja perusahaan, karena dengan modal yang besar maka kesempatan untuk meraih tingkat keuntungan juga besar. Dengan demikian DER terhadap ROA memiliki hubungan positif. Demikian juga dengan ROCE yang sering digunakan sebagai dasar untuk berbagai keputusan manajerial. Mengingat tujuan utama perusahaan yaitu menghasilkan laba, maka semakin tinggi ROCE, semakin tinggi pula efisiensi perusahaan dalam menggunakan modal dan dana perusahaan tersebut. Oleh karena itu, ROCE yang tinggi menandakan keberhasilan pertumbuhan perusahaan. Pencapaian terbesar perusahaan terjadi pada tahun 2013 dengan tingkat *ROA* sebesar 66,90% yang mengindikasikan bahwa pada tahun tersebut perusahaan sedang melakukan penggunaan aset dengan semaksimal mungkin untuk menghasilkan laba yang didukung dengan tingkat penjualan yang bagus. Berikut Grafik perkembangan *Return On Asset (ROA)* tahun 2012-2017

Gambar 1.1

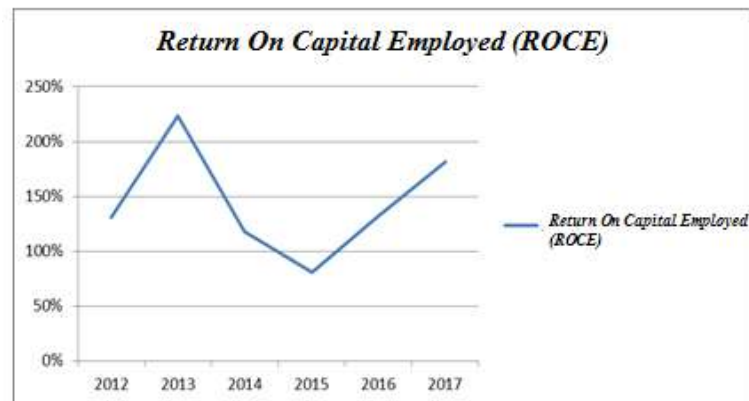
PT. Multi Bintang Indonesia Tbk
Perkembangan Return On Asset (ROA)
Periode 2012-2017



Sumber : Laporan keuangan PT. Multi Bintang Indonesia Tbk (www.idx.co.id)

Perkembangan kinerja keuangan perusahaan PT. Multi Bintang Indonesia, Tbk tahun 2012-2017 dilihat dari *return on capital employed* bisa dikatakan fluktuatif yang dibuktikan dengan kenaikan dan penurunan hasil yang cukup signifikan. *ROCE* digunakan untuk melihat efektivitas perusahaan dalam mengelola modal kerjanya untuk menghasilkan laba operasi. Pencapaian terendah terjadi pada tahun 2015 yang hanya menghasilkan 25,90% saja. Hal tersebut karena adanya unjuk rasa pelarangan minuman beralkohol termasuk bir dijual di minimarket yang secara langsung akan berdampak pada tingkat penjualan produk. Sedangkan pencapaian terbaik terjadi pada tahun 2013 sebesar 68,20%. Hal tersebut menunjukkan bahwa manajemen perusahaan dapat mengelola modal kerja dengan baik. Berikut Grafik perkembangan *Return On Capital Employed (ROCE)* tahun 2012-2017

Gambar 1.2
PT. Multi Bintang Indonesia Tbk
Perkembangan Return On Capital Employed (ROCE)
Periode 2012-2017

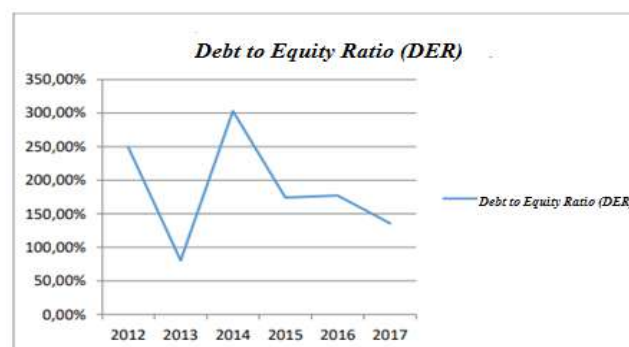


Sumber : Laporan keuangan PT. Multi Bintang Indonesia Tbk (www.idx.co.id)

Perkembangan kinerja keuangan perusahaan PT. Multi Bintang Indonesia, Tbk tahun 2012-2017 dilihat dari *Debt to Equity Ratio* (rasio utang terhadap *ekuitas*) dapat dikatakan fluktuatif. Selama periode 2012-2017, pada tahun 2013 mengalami penurunan yang paling buruk yaitu sebesar 80,40%. *Debt to Equity Ratio* merupakan rasio yang dipergunakan untuk mengukur tingkat penggunaan utang terhadap total *shareholder's equity* yang dimiliki perusahaan dan menunjukkan persentase penyediaan dana oleh pemegang saham terhadap pemberi pinjaman. Persentase tertinggi pada tahun 2012 yaitu sebesar 249,20%, artinya perusahaan PT. Multi Bintang Indonesia menunjukkan komposisi total hutang (jangka pendek dan jangka panjang) semakin besar dibanding dengan total modal sendiri, sehingga berdampak semakin besar beban perusahaan terhadap pihak luar (kreditur). Meningkatnya beban terhadap kreditur menunjukkan sumber modal perusahaan sangat tergantung dengan pihak luar. Selain itu besarnya beban

hutang yang ditanggung perusahaan dapat mengurangi jumlah laba yang diterima perusahaan. Berikut Grafik perkembangan *Debt to Equity Ratio (DER)* tahun 2012-2017

Gambar 1.3
PT. Multi Bintang Indonesia Tbk
Perkembangan *Debt to Equity Ratio (DER)*
Periode 2012-2017



Sumber : Laporan keuangan PT. Multi Bintang Indonesia Tbk (www.idx.co.id)

Adapun menurut teori Kasmir (2015:55) jika *Debt to Equity Ratio* yang tinggi akan memiliki resiko yang tinggi dimana ditandai dengan adanya biaya hutang yang lebih besar. Hutang yang besar akan menyebabkan *profitabilitas* perusahaan yang bersangkutan rendah karena perhatian perusahaan dialihkan dari peningkatan produktivitas menjadi kebutuhan untuk menghasilkan arus kas untuk melunasi hutang. Sedangkan menurut teori *Pecking order* menyatakan bahwa perusahaan dengan tingkat *profitabilitas* yang tinggi justru tingkat utangnya rendah, dikarenakan perusahaan yang *profitabilitasnya* tinggi memiliki sumber dana dan internal yang berlimpah. Dilihat dari permasalahan yang terjadi jika *Debt Equity Ratio (DER)* lebih tinggi dari pada *Return On Asset (ROA)* karena dilatar belakangi oleh dilarangnya penjualan bir di minimarket yang mulai mengalami tekanan dari sisi keuangannya yang menjadi pemicu dari permasalahan tersebut. Jika aset PT. Multi Bintang Indonesia Tbk yang dimiliki perusahaan habis untuk membayar hutang kepada pihak lain (kreditor) dan tidak segera diatasi maka akan berpengaruh negatif terhadap perusahaan tersebut

dimasa yang akan datang karena akan merugikan sendiri untuk perusahaan dalam memajukan perusahaan dan untuk mendapatkan keuntungan yang lebih. Sehingga jika perusahaan terlalu banyak hutang maka akan dianggap kurang baik dari segi keuangannya oleh investor.

Melihat dari penelitian sebelumnya, hasil penelitian Iskandar Nur Darlis tahun 2014 menyatakan bahawa perputaran modal kerja tidak berpengaruh terhadap *ROA* dan *DER* memiliki pengaruh negatif dan signifikan terhadap *ROA*. Penelitian Titin Wasery tahun 2016 menyatakan bahwasanya perputaran modal kerja mempunyai pengaruh signifikan terhadap *profitabilitas*. Adapun penelitian Mariam Mangantar tahun 2016 menyatakan bahwa *DER* secara simultan berpengaruh signifikan terhadap *ROA*.

Dari uraian diatas jelaslah bahwa adanya perbedaan antara teori mengenai modal kerja, struktur modal dan *profitabilitas* dengan data di PT. Multi Bintang Indonesia Tbk pada periode 2012 - 2017 dan perbedaan hasil penelitian sebelumnya. Melihat kondisi tersebut, maka penulis tertarik untuk memilih judul Penelitian **“Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada PT Multi Bintang Indonesia Tbk”**

1.2. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah di uraikan di atas, maka perumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Berapa besarkah Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal Secara Simultan Terhadap Profitabilitas Pada PT. Multi Bintang Indonesia Tbk ?

2. Berapa Besarkah Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal Secara Parsial Terhadap Profitabilitas Pada PT. Multi Bintang Indonesia Tbk ?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Mengetahui Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal Secara Simultan Terhadap Profitabilitas Pada PT. Multi Bintang Indonesia Tbk ?
2. Mengetahui Besarkah Pengaruh Modal Kerja Dan Struktur Modal Secara Parsial Terhadap Profitabilitas Pada PT. Multi Bintang Indonesia Tbk ?

1.4 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

1.4.1 Manfaat Akademis

- a. Menambah wawasan peneliti dalam bidang ilmu Akuntansi Keuangan
- b. Memperkaya secara empiris bidang ilmu akuntansi khususnya mengenai Modal Kerja Dan Struktur Modal serta *Profitabilitas*.

1.4.2 Manfaat Praktis

- a. Bagi PT. Multi Bintang Indonesia Tbk. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan informasi dan masukan yang dapat dijadikan sebagai salah satu pertimbangan bagi perusahaan dalam pengambilan keputusan modal kerja dan struktur modal yang dapat berguna bagi perusahaan untuk masa yang akan datang

- b. Bagi pihak-pihak lain yang berkepentingan. Semoga hasil penelitian ini dapat menjadi sumber informasi dan sumbangan pemikiran mengenai Modal Kerja Dan Struktur Modal serta *Profitabilitas*.
- c. Bagi Peneliti Selanjutnya. Dapat dimanfaatkan sebagai bahan referensi untuk mempelajari Modal Kerja Dan Struktur Modal serta *Profitabilitas* serta menambah pengetahuan dan wawasan bagi semua pembaca yang berkepentingan.

DAFTAR PUSTAKA

- Agus Sartono, 2017. Manajemen Keuangan (Teori dan Aplikasi), Yogyakarta: BPF
- Arfan Ikhsan, 2016. Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi dan Manajemen, Bandung: Ciptapustaka Media
- Arief, Sritua, 2012. Metodologi Penelitian Ekonomi, Jakarta: Universitas Indonesia.
- Arikunto, S. 2013. Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta.
- Brigham, Eugene F. dan Houston, Joel F. 2011. Dasar – dasar Manajemen Keuangan. Jakarta: Salemba Empat.
- Bambang Riyanto, 2014. Dasar–Dasar Pembelanjaan Perusahaan. Yogyakarta: BPF
- Djarwanto, 2015. Pokok-Pokok Analisa Laporan Keuangan. Yogyakarta :BFEE
- Engkos Kosasi, 2016. Manajemen Keuangan Akuntansi perusahaan Pelayaran suatu Pendekatan Praktis dalam Bidang usaha Pelayaran, Edisi Revisi, Cetakan ke 3
- Greuning. 2015. Standar Pelaporan Keuangan Internasional. Jakarta: Salemba Empat.
- Gujarati, Damodar. 2013. Ekonometrika Dasar. Terjemah Sumarno Zein. Jakarta: Erlangga.
- Indriyo Gitosudarno dan Basri, 2014. “Manajemen Keuangan,” Yogyakarta, BPF
- Jumingan, 2016. Analisa Laporan Keuangan. Jakarta : PT Bumi Aksara
- Kasmir, 2015. Analisis Laporan Keuangan. Jakarta : Rajawali Pers
- Martono dan Harjito, 2013. Manajemen Keuangan. Yogyakarta : Ekonista
- Munawir, 2017. Analisis Laporan Keuangan. Yogyakarta : Liberty
- Margono, 2012, Metodologi Penelitian Pendidikan, Jakarta :Rineka Cipta.
- Purwitasari, Elisa. 2013. Analisis Pengaruh Struktur Modal Terhadap *Profitabilitas*. Skripsi Universitas Diponegoro Semarang.

Pramudita Rahajeng Anindya, 2019. “Pengaruh Pengelolaan Modal Kerja dan Struktur Modal Terhadap *Profitabilitas* Perusahaan,” E-Jurnal Akuntansi Universitas Diponegoro

Pedoman Penulisan Skripsi dan Laporan Akhir. Fakultas Ekonomi Universitas Tridinanti Palembang Edisi Pertama Cetakan kelima. 2014 .

Syafri, Sofyan, 2015. Teori Akuntansi, Jakarta: Raja Grafindo Persada

Sawir, 2015. Analisa Profitabilitas Keuangan dan Perencanaan Keuangan Perusahaan, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama

Susan Irawati, 2015. Manajemen Keuangan, Bandung : Cetakan Kesatu, Pustaka

Sugiyono. 2014. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta

Santoso, Singgih. 2012. Panduan Lengkap SPSS Versi 20. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.

<https://multibintang.co.id/>

<https://www.idx.co.id/>